NĂ ?

AUA

pentru buna ei
ti în partida cu
igat-o prestind
rmație omogenă.
și cu un coefi-
ridicat decît al

al arădenilor, în
ențial de luptă
pasul de redre-
viștii bucureșteni
1—2 la Tg. Mu-
are de ansamblu
neciuri din acest
iltim joc, ne ex-
mosfera de ten-
le duritatea apă-
șirile nesportive
i.
, destul de pu-
roape de media
mpionat, în care
aproape jumătate
epășit 12 goluri,
irului etapelor.
i puțin, deci, de

u URZICEANU

Desene de Neagu RADULESCU

Simetrie de mișcări, intenții diferite : Kraus (F. C. Argeș), Iuhaz (Petrolul)
P. ROMOȘAN

F. C. ARGEȘ a jucat o singură carte

...O carte anticipată aproape în toate meciurile susținute în deplasare de echipele noastre ; o carte cu care s-a cîștigat „C.C.E." și chiar „Cupa intercontinentală" (vezi „Inter") ; o carte numită în limbaj tehnic „armă" sau „tactică", iar în vorbirea obișnuită, simplu, CONTRAATAC, denumire exprimînd reprezentări precise și binecunoscute.

Repetăm ideea că tot Ploieștiul — inclusiv jucătorii și antrenorii Petrolului — anticipau această soluție de joc a oaspeților. După cum am avut ocazia să constat în săptămîna premergătoare jocului, antrenorii Oană și Cernăianu — care se așteptau din partea oaspeților la un joc bazat pe contraatac — au și pregătit cu multă știință soluții de neutralizare, cu diverse „chei" de cîștig. Meciul de duminică nu numai că nu i-a dezis, dar a avut în multe privințe atribute de joc-școală, în care la „mutări" așteptate ale adversarilor. ploieștenii au răspuns cu mutări precise, neutralizante, sugerînd, dacă vreți, matematica din șah în care, spre exemplu, deschiderea „gambitul regelui" este contracarată cu „contragambitul Falkeber".

Care a fost, de fapt (și în fapt) „schema" piteștenilor ?

Simplă, am zice chiar luminoasă, pînă la evidență. Un resort de contraatac avînd la bază pe Dobrin, „arcaș", ale cărui „săgeți" se numeau C. Radu, Kraus și Jercan. Una din aceste săgeți era „planificată" să atingă ținta. Această stratagemă — al cărei pericol era totuși real (deși ea avea un caracter public) — a fost contracarată ca în... „Operațiunea Crossbow". ...Englezii au distrus stația de lansare a rachetelor ; ploieștenii l-au anihilat, aproape total, pe Dobrin, atacat chiar în jumătatea sa de teren (e drept, uneori fără mănuși), păzit și „luat în primire" chiar de doi-trei adversari.

...Nu întîmplător, Kraus a fost singurul pitestean la un pas de gol, singura ocazie de gol a argeșenilor rezultată din unica lansare eficientă avînd ca autor pe Dobrin...

Ploieștenii nu au jucat (atunci cînd mingea era la ei) la atac pe un front foarte larg, „cu toate trupele" (așa cum fac multe din echipele noastre acasă), ci și-au menținut o linie mediană de securitate (Iuhaz-Dincuță-Grozea), cu care au controlat mijlocul terenului, în fața porții adverse apărînd, de regulă, doar 3—4 oameni. Ei l-au lansat ca „om în plus" doar pe Mocanu, care a îndeplinit în modul cel mai fericit rolul fundașului debordînd pe extremă, el fiind autorul unicului gol al partidei.

O partidă pe care ploieștenii puteau, poate, s-o cîștige mai net dacă în fața lor doi jucători, Coman și Barbu, n-ar fi salvat situații aparent imposibile.

Încheiem aceste rînduri evocînd mărturisirea pe care Ivan ne-a făcut-o cu cîteva zile înaintea partidei de la Ploiești : **„Jocul cu Petrolul ? Ne ducem la cîștig. Echipa are un moral foarte bun și jocul ne merge ca niciodată".**

Impresionat de optimismul tonic al fundașului piteștean, optimism care, să recunoaștem, avea o bază reală, am căutat să detectăm „traducerea în joc" a punctelor de vedere exprimate de către el. Oglinda jocului ne-a relevat (am remarcat cu surpriză) absența aserțiunii majore — „ne merge jocul" — din declarația lui Ivan. Adevărul este (a fost pe teren) că jocul piteștenilor „nu a mers", el fiind construit pe o „carte" care a fost spulberată ca o frunză de vîntul toamnei...

Marius POPESCU

CU TRAKIA !

1. Dacă există mai izare în jocurile de era acum situația e-rezut că față de cam-ite echipe vor avea cînd colo au jucat tră cu forțe înzecite. șu a fost pentru noi un adversar foarte diferent de forma sa tră. *3.* Meciurile cu solicitat foarte mult e vedere nervos, iar entus ne vor solicita . Sper să ieșim cu

N STĂNESCU, *antre-*i de la terminarea ii, văzînd starea de ală, le-am spus băie-ă nu vor da jos „fu-lupta pentru a evita a! Toți erau cu na-Erau campioni! Au est titlu îi absolvă de bligații. Apoi, în altă ei, emoțiile prin care în această vară își Din această cauză se e care altădată nu le chipă. *2.* Cu Steagul cat inadmisibil de le sînt cam aceleași am arătat. Dacă nu lui Campo... *3.* De m putea trece numai ătorii vor pune toate lor tehnico-tactice olectivului. Noi am datorită jocului co-ită unei tactici bine oi și bine înțeleasă iar cele cîteva indi-u făcut totul pentru ai comportîndu-ne la ea trece de Juventus.

EMERICH VOGL, *consilier tehnic:* *1.* Echipa a început noul campionat incomplet refăcută. lucru de care nu s-a ținut seama la orele de pregătire. Intrînd, deci, foarte repede în campionat, solicitările acestuia, ca și grijile jocurilor care veneau unul după altul, la intervale scurte, n-au mai permis luarea unor măsuri eficiente și această situație s-a prelungit mai mult decît ar fi fost normal. După refacerea fizică a echipei, era normal ca să vină și refacerea nervoasă. Dar, totuși, la ora actuală echipa nu și-a revenit la potențialul anterior. *2.* Aceste cauze, plus „frica" de Steagul roșu și jocul indolent al înaintării, au dus la meciul slab de duminică.

★

Acestea sînt faptele. Lor ar trebui să le mai adăugăm altele, care țin de alt ordin. Ca de pildă: înfumurarea lui Răducanu, căruia i se pare că nu mai are nimic de învățat și că nimeni nu-i mai poate sta în față (ceea ce l-a adus pe banca rezervelor, după ce un an și jumătate n-a lipsit din poarta Rapidului); Jamaischi, care nu mai este cel de pe vremea cînd era... junior și care face parte din categoria acelor jucători care se mulțumesc cu puțin; Năsturescu scapă și el cîteodată... caii și întîrzie (împreună cu Jamaischi) cîte patru ore de la program etc.

...Și, gîndiți-vă, meciurile cu Juventus nu așteaptă !

Anchetă realizată de
Mircea TUDORAN

RADIOGRAFIA ETAPEI A 12-A — 12 noiembrie 1967

Progresul — Farul 0-1 (0-0)

A marcat : **Unguroiu (min. 54).**

PROGRESUL : Mîndru 9 — Georgescu 6, Mândoiu 7, Peteanu 7, Ad. Constantinescu 5 — Neacșu 7, Șoangher 7 (min. 61 : Matei) — Matei 6 (min. 61 : Oaidă 5), Mateianu 6, Stoicescu 5, Țarălungă 6.

FARUL : Uțu 9 — Antonescu 7, Pleșa 6, Mareș 8, Dumbravă 6 — Manolache 8, Koszka 9 — Sasu 7, Iancu 4 (min. 46 : Unguroiu 6), Tufan 6, Kallo 7.

ARBITRU : **R. Banasiuk** (Polonia) 6.

Joc echilibrat mare parte din timp, mai dinamic și cu faze mai palpitante în comparație cu „deschiderea". Inițiativa a trecut de la o echipă la alta, balonul a ajuns rapid la cele două porți, unde au fost create numeroase ocazii de gol. Farul, mult schimbat în bine, a acoperit mai bine terenul, mai ales la mijloc, adică acolo unde conta mai mult Progresul. Acesta însă, s-a prezentat mai slab decît în partida cu Steaua, cu un atac mai puțin coerent și clar, ratînd ocazii, în special în repriza primă (min. 9, 12 și 25), cu care ar fi putut „scoate" cel puțin un draw. În finalul reprizei, a fost rîndul Farului să rateze. A marcat chiar un gol (min. 30, la un șut al lui Dumbravă, deviat de Peteanu în plasă), dar arbitrul — neatent — nu l-a acordat. În schimb, n-a mai avut nici un motiv să-l anuleze pe cel al lui Unguroiu (min. 54). Progresul reacționează vehement, atacă, domină, dar nervos, și ratează în min. 62, 74 și 81, ca și Farul în min. 84 și 85, ocazii mari.

„U" Cluj — Steaua 0-2 (0-1)

Au marcat : **Constantin** (min. 40) și **Sorin Avram** (min. 77).

„U" : Ringheanu 7 — Crețu 8, Pexa 6, Costin 6, Cîmpeanu 7 — Anghelescu 6, Neșu 8 — Mustețea 6 (min. 61 : Szabo 6), Ivansuc 8, Adam 6, Coman 6.

STEAUA : Haidu 8 — Sătmăreanu 8, Jenei 8, D. Nicolae 8, Hălmăgeanu 8 — Voinea 9, Negrea 8 — S. Avram 7, Constantin 10, Soo 7, Tătaru II 7 (min. 69 : Pantea 5).

ARBITRU : **Leonard Delinski** (Polonia) 8.

Oaspeții, cu un Constantin în formă excepțională și cu un joc excelent organizat, atacă din primele minute, dar Tătaru II ratează (min. 17) prima ocazie a militarilor. El se repetă în min. 21, iar 6 minute mai tîrziu îl imita Soo și S. Avram. Revenită „din corzi", „U" sprintează prin Adam și, mai ales, prin Ivansuc („bară" în min. 36), dar fără rezultat. În aceste condiții, golul marcat de Steaua prin Constantin (min. 40) este o urmare firească a superiorității bucureștenilor. După pauză, studenții aruncă în luptă toate resursele dar nu reușesc decît... să rateze din nou sau să șuteze în înaltul cerului (Adam, Anghelescu), pe cînd Steaua, prin remarcabile acțiuni de ordin tactic, își materializează încă odată superioritatea, mărind scorul la 2—0 (autor : Sorin Avram în min. 77).

Petrolul — F.C. Argeș 1-0 (1-0)

A înscris : **Mocanu** (min. 43).

PETROLUL : M. Ionescu 8 — Pall 8, N. Ionescu 8, Pahonțu 7, Mocanu 10 — Dincuță 7, Iuhasz 7 — Badea 8, Dridea 8, Grozea 7, Roman 5 (min. 76 : Oprișan 5).

F.C. ARGEȘ : Coman 9 — I. Popescu 7, Barbu 9, Ilie Stelian 5, Ivan 6 — Ioniță 7, Olteanu 8 — C. Radu 5 (min. 66 : Țurcan 5), Kraus 5, Dobrin 6, Jercan 6.

ARBITRU : **Gheorghe Popovici** (București) 8.

Jocul a avut fizionomia unui asalt aproape continuu la poarta excelentului Coman, asalt întrerupt arareori de palide „schițe de contraatac" ale piteștenilor.

Față de numeroasele ocazii destul de clare de gol ale ploieștenilor (minutele 17, 37, 40, 61, 68, 74, 78), piteștenii au beneficiat de o situație excepțional de favorabilă (min. 41) a lui Kraus care, lansat impecabil de Dobrin, se prezintă în fața lui Ionescu, ieșit temerar la blocaj, dar șutează extrem de anemic (M. Ionescu parează) ratînd unica, dar marea, ocazie a F.C. Argeșului.

La două minute după această șansă rarisimă a oaspeților, ploieștenii înscriu prin Mocanu. Deznodămîntul acestei partide este „semnat" de aceste 120 de secunde, decizia echipei ploieștene (de pînă atunci și de după pauză), nelăsînd nici un dubiu asupra cîștigătorului.

Rapid — Steagul roșu 1-0 (0-0)

A marcat : **Ion Ionescu** (min. 59).

RAPID : Andrei 7 — Lupescu 7, Motroc 6, Dan 8, Greavu 7 — Pop 6, Jamaischi 6 — Năsturescu 8, Dumitriu II 5, Ionescu 6, Codreanu 6.

ST. ROȘU : Adamache 8 — Ivăncescu 5, Jenei 7, Campo 6, Rusu 6 — Ion Vasile 5, Szigetti 5 (min. 67 : Lemnaru 5) — Necula 6, Pescaru 7, Ciutac 6, Györfi 6.

ARBITRU : **Tibor Wottawa** (Ungaria) 8.

Cu doi debutanți (și din min. 67 cu încă unul) ! și cu multe improvizații în echipă, Steagul roșu părea victimă sigură în fața campionilor, care cu o săptămînă în urmă se arătaseră în revenire de formă. Brașovenii au început însă meciul cu mult aplomb, și chiar în min. 2 Rusu (un excelent înlocuitor al lui Naghi) are o acțiune periculoasă, dar Dan salvează în ultimul moment. În timp ce Rapid acționează blazat, fără nerv, Steagul roșu se avîntă hotărît în joc și numai lipsa de experiență a lui Ciutac sau Ion Vasile o privează de goluri. La poarta lui Adamache, cîteva excelente situații create de Codreanu dar mai ales de Năsturescu sînt irosite de indolența cu care acționează vîrfurile de atac rapidiste. Dacă în min. 59 Campo nu s-ar fi jucat cu mingea, dîndu-i posibilitate lui Năsturescu să i-o „sufle", Ion Ionescu nu ar fi marcat golul victoriei. Un draw era echitabil.

A.S.A. Tg. Mureș — Dinamo Buc. 2-1 (1-0)

Au înscris : **Rakși** (min. 24), **Dumitriu III** (min. 58) și **Dinu** (min. 72).

A.S.A. : Solyom 7 — Șleam 8, Timpănaru 6, Toth 6, Czako 6 —Dumitriu III 9, Șiko 7 — Plugaru 7, Lungu 8 (min. 70 Lucaci 7), Rakși 10, Dragomir 7.

DINAMO : Datcu 8 — Popa 5, Boc 6, Nunweiller III 6, Ștefan 6 — Ghergheli 8, Dinu 6 — Pircălab 5 (min. 57 Lucescu 7), Dumitrache 8, Nunweiller VI 8, Haidu 6.

ARBITRU : **Petre Sotir** (Mediaș) 6.

În prima repriză, A.S.A. a fost superioară dinamoviștilor prin cursivitatea atacurilor și frecvența șuturilor la poartă. Ea are posibilitatea să deschidă scorul în minutele 4 (Dumitriu III), 13, 16 și 23 (Lungu), dar o va face în min. 24, direct din lovitură liberă de la 17 m. prin Rakși. Bucureștenii, (care rataseră egalarea în min. 30 prin Ghergheli), încep mai bine repriza a doua, dar A.S.A. își revine rapid la potențialul dovedit în primele 45 de minute și din nou poarta lui Datcu este asaltată. În min. 58 fundașii dinamoviști nu reușesc să respingă o minge trimisă în apropierea porții și Dumitriu III o împinge în plasă. Partida crește în intensitate. În min. 66 Datcu scoate ca prin minune o minge șutată senzațional de Rakși, în min. 71 Lucescu pătrunde irezistibil dar Toth salvează, iar peste un minut Dinamo reduce handicapul prin Dinu. În final, o altercație între jucători a umbrit frumusețea meciului.

Dinamo Bacău — Jiul 3-2 (1-0)

Au înscris : **Dembovschi** (min. 41), **D. Ene** (min. 55) și **Gh. Ene** (min. 65) din 11 metri — pentru **Dinamo Bacău** și **Achim** (min. 85) și **Naidin** (min. 87) — pentru **Jiul.**

DINAMO : Ghiță 5 — Kiss 6, Nunweiller IV 8, (min. 73 Maghiar 6), Vătafu 7, David 7 — Panait 6, Nedelcu 7 — Ene Daniel 7, Dembovschi 7, Rugiubei 6, Ene II 7.

JIUL : Zamfir 7 (min. 55 : Ion Vasile 7) — Talpai 7, Stoker 7, Georgevici 7 (min. 46: Pop 4), Mihai 6 — Sandu 6, Libardi 6 — Achim 7, Covaci 6, Peronescu 8, Naidin 6.

ARBITRU : **Al. Pîrvu** (București) 9.

Un meci cu „nerv" în prima repriză și cu patru goluri în cea de a doua. La 3—0, echipa locală mulțumită de refacerea golaverajului negativ se liniștește prematur. Jiul, profitînd și de accidentarea lui Lică Nunweiller, joacă ultima carte și, spre stupefacția adversarului și a publicului (Ghiță părea înghețat în poartă !), înscrie două goluri în două minute !

Și tot la fel de bine cum s-a încheiat cu 3—2, meciul mai putea înregistra alte 3—4 goluri, dar Dembovschi et. comp. au ratat mult. Iată doar ultimul exemplu : în min. 89, Gh. Ene îi pasează cu „oxfordul" lui Dembovschi (scoțîndu-l din dispozitiv pe Pop, ultimul apărător miner), dar acesta, aflat acum în centrul careului și avîndu-l în față doar pe Ion Vasile, pasează lateral lui Rugiubei care, în ton, trage afară de la numai 6 metri !

U.T.A. — „U" Craiova 2-0 (1-0)

Au înscris : **Axente** (min. 33 și 78).

U.T.A. : Gornea 8 — Birău 6, Bakoș 8, Lereter 9, Țîrlea 8 — Chivu 7, Pop 6 — Traian Popescu 6 (min. 65 : Schiopu 8), Petescu 8, Axente 9, Fl. Dumitrescu 10.

UNIVERSITATEA : Pilcă 6 (min. 83 Vasilescu) — Mihăilescu 4, Bitlan 6, Marin Marcel 7, Deliu 6 — Deselnicu 4 (min. 54 Strîmbeanu 6), Ivan 6 — Niță 7, M. Popescu 7, Oblemenco 6, Sfîrlogea 5.

ARBITRU : **Gh. Limona** (București) 9.

Întîlnirea a lăsat o excelentă impresie prin jocul de calitate prestat de ambele echipe dar în special de jucătorii arădeni, creatori a numeroase faze la poarta lui Pilcă. În mod special s-a remarcat tînărul Florian Dumitrescu (coautor al ambelor goluri), care a trecut de cîte ori a vrut prin apărarea craioveană. Chiar de la început U.T.A. a ratat două mari ocazii în min. 8 și 13 prin Traian Popescu. Acesta a șutat de la 10 metri peste și alături de poartă. Primul gol a „căzut" în minutul 33: Dumitrescu a centrat impecabil, Petescu a trimis o pasă înapoi și Axente a șutat plasat jos la colț. În repriza secundă, U.T.A. accentuează dominarea ; craiovenii se apără cu disperare. Atacanții arădeni irosesc însă o sumedenie de situații. Al doilea gol, după o fază identică cu a primului punct, a fost opera aceluiași Axente (min. 78), care înscrie imparabil din interiorul careului.

Fotbal • Fotbal • Fotbal